（ディベート用）反駁シート［肯定側］

※［　　］内のいずれかの語句を〇で囲む。

（　　）点目。否定側は，立論の（　　）つ目のデメリットの［　発生過程　・　深刻性　］で，
（　　）と言い，
デメリットが［　発生する　・　深刻である　］と言いました。
しかし，デメリットは［　発生しません　・　深刻ではありません　］。なぜなら，

（　　）点目。否定側は，立論の（　　）つ目のデメリットの［　発生過程　・　深刻性　］で，
（　　）と言い，
デメリットが［　発生する　・　深刻である　］と言いました。
しかし，デメリットは［　発生しません　・　深刻ではありません　］。なぜなら，

（　　）点目。否定側は，立論の（　　）つ目のデメリットの［　発生過程　・　深刻性　］で，
（　　）と言い，
デメリットが［　発生する　・　深刻である　］と言いました。
しかし，デメリットは［　発生しません　・　深刻ではありません　］。なぜなら，

（　　）点目。否定側は，立論の（　　）つ目のデメリットの［　発生過程　・　深刻性　］で，
（　　）と言い，
デメリットが［　発生する　・　深刻である　］と言いました。
しかし，デメリットは［　発生しません　・　深刻ではありません　］。なぜなら，

（ディベート用）反駁シート［否定側］　※［　　］内のいずれかの語句を〇で囲む。

（　　）点目。肯定側は，立論の（　　）つ目のメリットの［　発生過程　・　重要性　］で，
（　　）と言い，
メリットが［　発生する　・　重要である　］と言いました。
しかし，メリットは［　発生しません　・　重要ではありません　］。なぜなら，

（　　）点目。肯定側は，立論の（　　）つ目のメリットの［　発生過程　・　重要性　］で，
（　　）と言い，
メリットが［　発生する　・　重要である　］と言いました。
しかし，メリットは［　発生しません　・　重要ではありません　］。なぜなら，

（　　）点目。肯定側は，立論の（　　）つ目のメリットの［　発生過程　・　重要性　］で，
（　　）と言い，
メリットが［　発生する　・　重要である　］と言いました。
しかし，メリットは［　発生しません　・　重要ではありません　］。なぜなら，

（　　）点目。肯定側は，立論の（　　）つ目のメリットの［　発生過程　・　重要性　］で，
（　　）と言い，
メリットが［　発生する　・　重要である　］と言いました。
しかし，メリットは［　発生しません　・　重要ではありません　］。なぜなら，